

## **Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakuntien perustamista koskevaksi lainsäädännöksi**

### **Johdanto**

Sosiaali- ja terveysministeriö, sisäministeriö ja valtiovarainministeriö valmistelevat sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta ja maakuntien perustamista sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta hallitusohjelman mukaisesti. Sosiaali- ja terveysministeriö, sisäministeriö ja valtiovarainministeriö pyytävät jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot liitteenä olevasta luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Myös muut kuin jakelussa mainitut tahot voivat antaa asiassa lausuntonsa.

### **Tausta**

Pääministeri Sanna Marinin hallituksen ohjelman mukaisesti Suomessa toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen uudistus ja perustetaan maakunnat. Uudistuksessa on hallitusohjelman mukaisesti tavoitteena kaventaa hyvinvointi- ja terveyseroja, turvata yhdenvertaiset ja laadukkaat sosiaali- ja terveyspalvelut kaikille suomalaisille, parantaa palveluiden saatavuutta ja saavutettavuutta, turvata ammattitaitoisen työvoiman saanti, vastata yhteiskunnallisten muutosten mukanaan tuomiin haasteisiin ja hillitä kustannusten kasvua.

Pelastustoimen uudistuksen tavoitteena on turvata pelastustoimen palvelujen saatavuus, kattavuus ja laatu myös tulevaisuudessa. Uudistuksen tavoitteena on kehittää ja tukea pelastustoimen valtakunnallista tehokkuutta ja yhdenmukaisuutta. Uudistuksella vastataan pelastustoimen haasteisiin vahvistamalla toimialan valtakunnallisia voimavaroja, kehittämällä toimialan johtamista ja ohjausta sekä tiivistämällä alan toimijoiden yhteistyötä. Tavoitteena on varmistaa myös, että maakuntien pelastuslaitoksilla on mahdollisuus tuottaa ensihoitopalveluja koko maassa. Näin varmistetaan jatkossakin pelastustoiminnan ja ensihoidon palvelutuotannon toiminnallinen ja kustannustehokkuus.

Pyydämme arvioimaan lausunnoissanne näiden tavoitteiden toteutumista ehdotetuilla säännöksillä.

### **Tavoitteet**

Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esitysluonnoksella ehdotettaisiin säädettäväksi uuden hallintotason perustamisen ja toiminnan kannalta keskeiset lait, joita olisivat maakuntalaki, laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, laki pelastustoimen järjestämisestä sekä niiden yhteinen voimaannanolaki, maakuntien rahoituslaki sekä

ehdotukset kuntien rahoitusta koskevan lainsäädännön, verolainsäädännön, maakuntien ja kuntien henkilöstöä koskevan lainsäädännön sekä eräiden yleishallintoa koskevien lakien muuttamiseksi. Perustettaville uusille maakunnille siirrettäisiin vastuu sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisestä.

Luonnoksen sisältämä sote-maakuntien laskennallinen rahoitusmalli perustuu pääosin tarveperusteiseen ja olosuhdetekijät huomioivaan rahoitukseen. Muun ohella lausunnoissa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota ja lausumaan siitä, kuinka rahoitusratkaisun eri määräytymistekijät vastaavat sote-maakunnille niiden lakisääteisten tehtävien rahoitustarvetta. Sote-maakuntien laskennallista rahoitusmallia tarkastellaan uudelleen lausuntopalautteen perusteella.

Lisäksi pyydämme maakuntajaon osalta lausumaan kahdesta vaihtoehdosta, joissa Enonkoski, Rantasalmi, Savonlinna ja Sulkava sijoittuisivat vaihtoehtoisesti joko Pohjois-Savon maakuntaan taikka nykyisen maakuntajaon mukaisesti Etelä-Savon maakuntaan. Näiden vaihtoehtojen vaikutuksia on esitelty hallituksen esitysluonnoksen vaikutusarvioinnin taustamuistiossa, liitteessä 3. Lausuntokyselyssä on aluejaosta kohdennetut kysymykset sekä mahdollisuus perustella vastausta vapaamuotoisesti. Myös aluejako ratkaistaan lausuntokierroksen jälkeen.

## Vastausohjeet vastaanottajille

**Lausuntopyyntöön vastataan sähköisessä lausuntopalvelussa.** Lausuntoa varten esitetään kohdennettuja kysymyksiä, joita on mahdollisuus perustella. Lisäksi vastaajalla on mahdollisuus antaa vapaamuotoisia kommentteja ja esittää yksilöityjä säädosmuutosehdotuksia. Lausuntopyyntö on laaja ja jaettu aihekokonaisuuksittain eri osioihin.

Kyselyyn voi vastata suomeksi tai ruotsiksi.

Vaihtoehtoisesti vastaaja voi jättää avoimen lausunnon. Annetut lausunnot otetaan huomioon hallituksen esityksen viimeistelemisessä. Annetut lausunnot ovat julkisia.

Kirjallisen lausunnon voi myös lähettää sähköisesti osoitteeseen kirjaamo@stm.fi. Saatteessa pyydetään mainitsemaan asianumero VN/8871/2019.

Postitse lausunnon voi toimittaa osoitteeseen:

Sosiaali- ja terveysministeriö

PL 33

00023 VALTIONEUVOSTO

## Aikataulu

Lausunnot pyydetään toimittamaan 25.9.2020 klo 16.00 mennessä. Annetut lausunnot ovat julkisia. Lausuntoyhteenvedossa otetaan huomioon vain määräaikaan saapuneet lausunnot.

## Valmistelijat

**Lisätietoja lausuntopyynnöstä antavat:**

Pääsihteerin Päivi Salo STM, p. 0295 163 113, paivi.salo@stm.fi

Hallitusneuvos Auli Valli-Lintu STM, p. 0295 163 463, auli.valli-lintu@stm.fi

## **Lakikohtaiset yhteyshenkilöt**

### **Sote-maakuntalaki**

*Sote-maakuntalaki, tehtävät, toimielimet ja päätöksenteko:*

Neuvotteleva virkamies Erkki Papunen VM, p. 0295 530 167, erkki.papunen@vm.fi;

*Sote-maakuntalaki, omaisuusjärjestelyt ja taloussääntely:*

Neuvotteleva virkamies Ville Koponen VM, p. 0295 530 504, ville.koponen@vm.fi

Neuvotteleva virkamies Pasi Leppänen VM, p. 0295 530 564, pasi.leppanen@vm.fi

Hallitusneuvos Mervi Kuittinen VM, p. 0295 530 445, mervi.kuittinen@vm.fi

### **Sote-järjestämislaki**

Hallitusneuvos Pirjo Kainulainen STM, p. 0295 163 092, pirjo.kainulainen@stm.fi

*Sote-järjestämislaki, ohjaus ja sote-maakuntien yhteistyöalueet:*

Lääkintöneuvos Taina Mäntyranta STM, p. 0295 163 692, taina.mantyranta@stm.fi

Lakimies Suvi Velic STM, p. 0295 163 477, suvi.velic@stm.fi

### **Laki pelastustoimen järjestämisestä**

Pelastusylivohtaja Kimmo Kohvakka SM, p. 0295 488 400, kimmo.kohvakka@intermin.fi  
(15.6.-28.6.2020 ja 27.7.-25.9.2020)

Pelastusneuvos Janne Koivukoski SM, p. 0295 488 420, janne.koivukoski@intermin.fi  
(15.6.-26.7.2020)

Lainsäädäntöjohtaja Mika Kättö SM, p. 0295 488 413, mika.katto@intermin.fi (3.8.-  
25.9.2020)

Hallitusneuvos Ilpo Helismaa SM, p. 0295 488 422, ilpo.helismaa@intermin.fi (15.6.-12.7. ja  
17.8.-25.9.2020)

### **Voimaanpanolaki:**

Hallitusneuvos Auli Valli-Lintu STM, p. 0295 163 463, auli.valli-lintu@stm.fi,

### **Aluejako**

Finanssineuvos Teemu Eriksson VM p. 0295 530 177, teemu.eriksson@vm.fi (14.7. alkaen)

Neuvotteleva virkamies Erkki Papunen VM, p. 0295 530 167, erkki.papunen@vm.fi

## **Omaisuusjärjestelyt:**

Neuvotteleva virkamies Ville Koponen VM, p. 0295 530 504, ville.koponen@vm.fi;

Neuvotteleva virkamies Pasi Leppänen VM, p. 0295 530 564, pasi.leppanen@vm.fi;

Hallitusneuvos Mervi Kuittinen VM, p. 0295 530 445, mervi.kuittinen@vm.fi

## **Rahoitus**

### *Kuntien ja maakuntien rahoitus*

Finanssineuvos Markku Nissinen VM, p. 0295 530 314, markku.nissinen@vm.fi

### *Maakuntien rahoituslaki ja kuntien rahoitusta koskeva lainsäädäntö*

Neuvotteleva virkamies Matti Sillanmäki VM, p. 0295 530 444, matti.sillanmaki@vm.fi (15.–26.6. ja 27.7. alkaen)

### *Maakuntien rahoituslaki, laskelmat:*

Erityisasiantuntija Jenni Jaakkola VM, p. 0295 530 493, jenni.jaakkola@vm.fi

Neuvotteleva virkamies Miikka Vähänen VM, p. 0295 530 465. miikka.vahanen@vm.fi

Neuvotteleva virkamies Antti Väisänen STM, p. 0295 163 044 antti.vaisanen@stm.fi

### *Kuntien rahoitusta koskeva lainsäädäntö, laskelmat:*

Neuvotteleva virkamies Ville Salonen VM, p. 0295 530 388, ville.salonen@vm.fi

## **Verolainsäädäntö**

Hallitusneuvos Panu Pykönen VM, p. 0295 530 225, panu.pykonen@vm.fi

Neuvotteleva virkamies Timo Annala VM, p. 0295 530 318, timo.annala@vm.fi

### *Arvonlisäverotus:*

Neuvotteleva virkamies Marja Niiranen VM, p. 0295 530 238, marja.niiranen@vm.fi

### *Maakuntien ja kuntien henkilöstöä koskeva lainsäädäntö:*

Lainsäädäntöneuvos Marja Isomäki VM, p. 0295 530 414, marja.isomaki@vm.fi (15.6.–10.7. ja 17.8. alkaen)

Neuvotteleva virkamies Anu Hernesmaa, VM, p. 0295 530 027, anu.hernesmaa@vm.fi (ajalla 13.7.-14.8.2020)

## **Uusimaa erillislaki:**

Hallitusneuvos Auli Valli-Lintu STM, p. 0295 163 463, auli.valli-lintu@stm.fi,

## **Lausuntopyynnön teknisiin ominaisuuksiin liittyvät kysymykset:**

Suunnittelija Jan Ihatsu STM, p. 0295 163 583, jan.ihatsu@stm.fi (ajalla 6.7 - 20.7.2020)  
projektsihteeri Krista Palonen, 0295 163 710, krista.palonen@stm.fi)

## **Linkit**

<https://stm.fi/hanke?tunnus=STM055:00/2019> - Hallituksen esitys ja taustamateriaalit valtioneuvoston hankeikkunassa.

Regeringspropositionen och bakgrundsmaterial i statsrådets projektplatform.

<https://soteuudistus.fi/lakiluonnos-15.6.2020> - Materiaalit soteuudistus.fi -sivustolla.

Materialet i soteuudistus.fi -webbplatsen.

## **Liitteet:**

0. Esityksen pääasiallinen sisältö.pdf

1. Asian tausta ja valmistelu.pdf

2. Nykytila ja sen arviointi.pdf

3. Tavoitteet.pdf

4.1 Keskeiset ehdotukset.pdf

4.2 Pääasialliset vaikutukset.pdf

5. Muut toteuttamisvaihtoehdot.pdf

Lakiehdotukset.pdf

7. Säännöskohtaiset perustelut.pdf

12. Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys.pdf

Liite\_Asetusluonnokset.pdf

Liite 1. Taustamuistio omaisuusjärjestelyjen vaihtoehdot 9.6.2020.pdf

Liite 2\_Digitalisaatio ja tiedonhallinta sote-uudistuksessa.pdf

Liite 3\_Taustamuistio Itä\_Savon shp\_n jäsenkuntien maakuntajaosta 9.6.2020.pdf

Liite 4. Kuntien rahoitus\_JULKAISUAINEISTO\_2020\_NETTI\_5-6-2020.xlsx

Liite 5. Sote-maakuntien rahoitus\_JULKAISUAINEISTO\_2020\_NETTI\_FI\_9-6-2020.xlsx

0. SV Propositionens huvudsakliga innehåll.pdf

1. [SV Bakgrund och beredning.pdf](#)
  2. [SV Nuläge och bedömning av nuläget.pdf](#)
  3. [SV Målsättning.pdf](#)
  - 4.1 [SV De viktigaste förslagen.pdf](#)
  - 4.2 [SV De huvudsakliga konsekvenserna.pdf](#)
  5. [SV Alternativa handlingsvägar.pdf](#)
- [SV Lagförslag.pdf](#)
7. [SV Specialmotivering.pdf](#)
  12. [SV Förhållande till grundlagen samt lagstiftningsordning.pdf](#)
- [SV Bilaga\\_Förordningsutkast.pdf](#)
- [Bilaga 1. Bakgrundsprovmemoria om ordnandet av egendomsförhållandena\\_SV 9.6.2020.pdf](#)
- [Bilaga 2\\_Digitalisering och informationshantering inom social och hälsovårdsreformen.pdf](#)
- [Bilaga 3\\_Bakgrundspromemoria\\_Östra Savolax sjukvårdsdistrikt.pdf](#)
- [Bilaga 4. Kommunernas finansiering. Kuntien rahoitus\\_JULKAISUAINEISTO\\_2020\\_NETTI\\_SVENSKA\\_5-6-2020.xlsx](#)
- [Bilaga 5. Vårdlandskaps finansiering. Sote-maakuntien rahoitus\\_JULKAISUAINEISTO\\_2020\\_NETTI\\_SE\\_9-6-2020.xlsx](#)
- [E'TĚĚŌŌZZ VUEI'VV-VUE'ĚĚŠŌS SIISKŌS\\_Koltansaame.pdf](#)
- [EVTTOHUSA VÁLDOSISDOALLU\\_Pohjoissaame.pdf](#)
- [IÄVTUTTÂS VÁLDUÁŠÁLÂŠ SISKÁLDÂS\\_Inarinsaame.pdf](#)
- [HE koottu.pdf](#) - Huom. koko esitys, 1203 sivua.
- [RP samlad SV.pdf](#) - Obs. Hela propositionen, 1170 sidor.

## Jakelu:

Aalto-yliopisto  
Akaan kaupunki  
Akava  
Alajärven kaupunki  
Alavieskan kunta  
Alavuden kaupunki  
Ammattiliitto Pro  
Asikkalan kunta  
Askolan kunta  
Auran kunta  
Business Finland  
Centria ammattikorkeakoulu  
Diakonia-ammattikorkeakoulu  
Digi- ja väestötietovirasto  
Duodecim  
Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia  
Elinkeinoelämän keskusliitto  
Elinkeinoelämän tutkimuslaitos Etila  
Eläinoikeuspuolue r.p.,  
Eläkeläisliittojen etujärjestö Eetu ry  
Eläketurvakeskus  
Enonkosken kunta  
Enontekiön kunta  
Espoon hiippakunta  
Espoon kaupunki - Esbo stad  
Etelä-Karjalan liitto  
Etelä-Karjalan pelastuslaitos  
Etelä-Karjalan sairaanhoitopiiri  
Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus  
Etelä-Pohjanmaan liitto  
Etelä-Pohjanmaan pelastuslaitos  
Etelä-Pohjanmaan sairaanhoitopiiri  
Etelä-Pohjanmaan te-toimisto  
Etelä-Savon ELY-keskus  
Etelä-Savon maakuntaliitto  
Etelä-Savon pelastuslaitos  
Etelä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtynä  
Etelä-Savon te-toimisto  
Etelä-Suomen aluehallintovirasto  
Eurajoen kunta  
Euran kunta  
Evijärven kunta  
Feministinen puolue r.p.  
Finanssiala ry  
Finnström  
Forssan kaupunki  
Forssan seudun terveydenhuollon kuntayhtymä  
Haaga-Helia ammattikorkeakoulu  
Haapajärven kaupunki  
Haapaveden kaupunki

Hailuodon kunta  
Halsuan kunta  
Haminan kaupunki  
Hangon kaupunki - Hangö stad  
Hankasalmen kunta  
Harjavallan kaupunki  
Hartolan kunta  
Hattulan kunta  
Hausjärven kunta  
Heinolan kaupunki  
Heinäveden kunta  
Helsingin hiippakunta  
Helsingin ja uudenmaan sairaanhoitopiiri  
Helsingin kaupunki - Helsingfors stad  
Helsingin pelastuslaitos  
Helsingin yliopisto  
Hirvensalmen kunta  
Hollolan kunta  
Honkajoen kunta  
Huittisten kaupunki  
Humanistinen ammattikorkeakoulu  
Humppilan kunta  
Huoltovarmuuskeskus  
Hyrnsalmen kunta  
Hyvinkään kaupunki  
Hyvinvointiala HALI ry  
Hämeen ammattikorkeakoulu  
Hämeen ELY-keskus  
Hämeen liitto  
Hämeen te-toimisto  
Hämeenkyrön kunta  
Hämeenlinnan kaupunki  
Hätäkeskuslaitos  
lin kunta  
Iisalmen kaupunki  
Iitin kunta  
Ikaalisten kaupunki  
Ilmajoen kunta  
Ilomantsin kunta  
Imatran kaupunki  
Inarin kunta  
Ingå kommun - Inkoon kunta  
Isojoen kunta  
Isokyrön kunta  
Itä-Savon sairaanhoitopiiri  
Itä-Suomen aluehallintovirasto  
Itä-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus, Iso  
Itä-Suomen yliopisto  
Itä-Uudenmaan pelastuslaitos  
Jakobstad - Pietarsaaren kaupunki  
Janakkalan kunta



JIK-peruspalveluliikelaitoskuntayhtymä  
Joensuun kaupunki  
Jokilaaksojen pelastuslaitos  
Jokioisten kunta  
Joroisten kunta  
Joutsan kunta  
Julkis- ja yksityisalojen toimihenkilöliitto Jyty  
Julkisalojen koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO  
Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL  
Juukan kunta  
Juupajoen kunta  
Juvan kunta  
Jyväskylän ammattikorkeakoulu  
Jyväskylän kaupunki  
Jyväskylän yliopisto  
Jämijärven kunta  
Jämsän kaupunki  
Järvenpään kaupunki  
Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu  
Kaakkois-Suomen ELY-keskus  
Kaakkois-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Socom Oy  
Kaakkois-Suomen te-toimisto  
Kaarinan kaupunki  
Kaavin kunta  
Kainuun ELY-keskus  
Kainuun liitto  
Kainuun pelastuslaitos  
Kainuun sairaanhoitopiiri  
Kainuun te-toimisto  
Kajaanin ammattikorkeakoulu  
Kajaanin kaupunki  
Kajaanin yliopistokeskus  
Kalajoen kaupunki  
Kallio peruspalvelukuntayhtymä  
Kangasalan kunta  
Kangasniemen kunta  
Kankaanpään kaupunki  
Kannonkosken kunta  
Kannuksen kaupunki  
Kansalaispuolue r.p.,  
Kansalaisyhteiskuntapolitiikan neuvottelukunta KANE  
Kansallinen Kokoomus  
Kansaneläkelaitos  
Kanta-Hämeen pelastuslaitos  
Kanta-hämeen sairaanhoitopiiri  
Karelia-ammattikorkeakoulu  
Karijoen kunta  
Karkkilan kaupunki  
Karstulan kunta  
Karvian kunta  
Kaskisten kaupunki - Kaskis stad

Kauhajoen kaupunki  
Kauhavan kaupunki  
Kauniaisten kaupunki - Grankulla stad  
Kaustisen kunta  
Keiteleen kunta  
Kemijärven kaupunki  
Kemin kaupunki  
Keminmaan kunta  
Kempeleen kunta  
Keravan kaupunki  
Keski-Pohjanmaan ja Pietarsaaren alueen pelastuslaitos  
Keski-Pohjanmaan liitto  
Keski-pohjanmaan sairaanhoitopiiri  
Keski-Satakunnan terveydenhuollon ky  
Keski-Suomen ELY-keskus  
Keski-Suomen liitto  
Keski-Suomen pelastuslaitos  
Keski-Suomen sairaanhoitopiiri  
Keski-Suomen shp/Keski-Suomen seututerveyskeskus  
Keski-Suomen Sosiaalialan osaamiskeskus Koske ry  
Keski-Suomen te-toimisto  
Keski-Uudenmaan pelastuslaitos  
Keskuskauppakamari  
Keuruun kaupunki  
KEVA  
Kihniön kunta  
Kilpailu- ja kuluttajavirasto  
Kimitoö kommun - Kemiönsaaren kunta  
Kinnulan kunta  
Kirjanpitolauslautakunnan kuntajaosto KILA  
Kirkkohallitus  
Kirkkonummen kunta - Kyrkslätt kommun  
Kiteen kaupunki  
Kittilän kunta  
Kiuruveden kaupunki  
Kivijärven kunta  
Kokemäen kaupunki  
Kokkolan kaupunki - Karleby stad  
Kokkolan yliopistokeskus Chydenius  
Kolarin kunta  
Konneveden kunta  
Kontiolahden kunta  
Korkein hallinto-oikeus  
Korsholm kommun - Mustasaaren kunta  
Korsnäs kommun  
Kotkan kaupunki  
Kouvolan kaupunki  
Kristinestad - Kristiinankaupunki  
Kronoby kommun - Kruunupyyn kunta  
Kuhmoisten kunta  
Kuhmon kaupunki

Kuluttajaliitto  
Kunnallinen työmarkkinalaitos/KT työnantajat  
Kuntayhtymä kaksineuvoinen  
Kuntien takauskeskus  
Kuopion hiippakunta  
Kuopion kaupunki  
Kuortaneen kunta  
Kurikan kaupunki  
Kustavin kunta  
Kuusamon kaupunki  
Kuusiokuntien terveyskuntayhtymä  
Kymenlaakson liitto  
Kymenlaakson pelastuslaitos  
Kymenlaakson sairaanhoitopiiri  
Kyyjärven kunta  
Kärkölän kunta  
Kärsämäen kunta  
Lab-ammattikorkeakoulu  
Lahden kaupunki  
Lahden yliopistokampus  
Laihian kunta  
Laitilan kaupunki  
Lapin aluehallintovirasto  
Lapin ammattikorkeakoulu  
Lapin ELY-keskus  
Lapin liitto  
Lapin pelastuslaitos  
Lapin sairaanhoitopiiri  
Lapin te-toimisto  
Lapin yliopisto  
Lapinjärven kunta - Lapträsk kommun  
Lapinlahden kunta  
Lappajärven kunta  
Lappeenrannan-Lahden teknillinen yliopisto LUT  
Lapsiasiavaltuutettu  
Lapuan hiippakunta  
Lapuan kaupunki  
Larsmo kommun - Luodon kunta  
Laukaan kunta  
Laurea-ammattikorkeakoulu  
Lemin kunta  
Lempäälän kunta  
Leppävirran kunta  
Lestijärven kunta  
Liberaalipuolue – Vapaus valita r.p.  
Liedon kunta  
Lieksan kaupunki  
Liike Nyt r.p.  
Liikenne- ja viestintäministeriö  
Limingan kunta  
Liperin kunta

Lohjan kaupunki - Lojo stad  
Loimaan kaupunki  
Lopen kunta  
Lounais-Suomen aluehallintovirasto  
Loviisan kaupunki - Lovisa stad  
Luhangan kunta  
Lumijoen kunta  
Luumäen kunta  
Länsi- ja Keski-Uudenmaan sosiaalialan osaamiskeskus Sosiaalitaito Oy  
Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto  
Länsi-Pohjan sairaanhoitopiiri  
Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos  
Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus Fimea  
Lääkäripalveluyritykset LPY  
Maa- ja metsätalousministeriö  
Malax kommun - Maalahden kunta  
Marttilan kunta  
Maskun kunta  
Merijärven kunta  
Merikarvian kunta  
Metropolia ammattikorkeakoulu  
Miehikkälän kunta  
Mikkelin hiippakunta  
Mikkelin kaupunki  
Mikkelin yliopistokeskus  
Muhoksen kunta  
Multian kunta  
Muonion kunta  
Muuramen kunta  
Mynämäen kunta  
Myrskylän kunta - Mörskom kommun  
Mäntsälän kunta  
Mänttä-Vilppulan kaupunki  
Mäntyharjun kunta  
Naantalın kaupunki  
Nakkilan kunta  
Nivalan kaupunki  
Nokian kaupunki  
Nousiaisten kunta  
Nuohousalan keskusliitto ry  
Nurmeksen kaupunki  
Nurmijärven kunta  
Nykarleby stad - Uusikaarlepyyn kaupunki  
Närpes stad - Närpiön kaupunki  
Oikeuskanslerinvirasto  
Oikeusministeriö  
Opetus- ja kulttuuriministeriö  
Orimattilan kaupunki  
Oripään kunta  
Oriveden kaupunki  
Ortodoksinen kirkko

Oulaisten kaupunki  
Oulu-Koillismaan pelastuslaitos  
Oulun ammattikorkeakoulu  
Oulun hiippakunta  
Oulun yliopisto  
Oulunkaaren ky  
Outokummun kaupunki  
Padajoen kunta  
Paimion kaupunki  
Paimion-Sauvon kansanterveyskuntayhtymä  
Palkansaajien tutkimuslaitos  
Paltamon kunta  
Pargas stad - Paraisten kaupunki  
Parikkalan kunta  
Parkanon kaupunki  
Pedersöre kommun - Pedersören kunta  
Pelastusopisto  
Pelkosenniemen kunta  
Pellon kunta  
Perhon kunta  
Pertunmaan kunta  
Peruspalvelukuntayhtymä Selänne  
Perussuomalaiset  
Perusturvakuntayhtymä Akseli  
Perusturvakuntayhtymä Karviainen  
Petäjäveden kunta  
Pieksämäen kaupunki  
Pielaveden kunta  
Pihtiputaan kunta  
Piraattipuolue r.p.  
Pirkanmaan ELY-keskus  
Pirkanmaan liitto  
Pirkanmaan pelastuslaitos  
Pirkanmaan sairaanhoitopiiri  
Pirkanmaan te-toimisto  
Pirkkalan kunta  
Pohjanmaan ELY-keskus  
Pohjanmaan liitto  
Pohjanmaan maakuntien sosiaalialan osaamiskeskus Sonet Botnia  
Pohjanmaan pelastuslaitos  
Pohjanmaan te-toimisto  
Pohjois-Karjalan ELY-keskus  
Pohjois-Karjalan maakuntaliitto  
Pohjois-Karjalan sairaanhoitopiiri  
Pohjois-Karjalan te-toimisto  
Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus  
Pohjois-Pohjanmaan sairaanhoitopiiri  
Pohjois-Pohjanmaan te-toimisto  
Pohjois-Satakunnan peruspalvelu-liikelaitosky  
Pohjois-Savon ELY-keskus  
Pohjois-Savon liitto

Pohjois-Savon pelastuslaitos  
Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri  
Pohjois-Savon te-toimisto  
Pohjois-Suomen aluehallintovirasto  
Pohjois-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Poske  
Poliisihallitus  
Polvijärven kunta  
Pomarkun kunta  
Porin kaupunki  
Porin yliopistokeskus  
Pornaisten kunta  
Porvoon hiippakunta  
Porvoon kaupunki - Borgå stad  
Posion kunta  
Pudasjärven kaupunki  
Pukkilan kunta  
Punkalaitumen kunta  
Puolangan kunta  
Puolustusministeriö  
Puolustusvoimat  
Puumalan kunta  
Pyhtään kunta - Pyttis kommun  
Pyhäjoen kunta  
Pyhäjärven kaupunki  
Pyhännän kunta  
Pyhärannan kunta  
Päijät-Hämeen liitto  
Päijät-Hämeen pelastuslaitos  
Päijät-Hämeen sairaanhoitopiiri  
Pälkäneen kunta  
Pääkaupunkiseudun sosiaalialan osaamiskeskus Socca  
Pöytyän kansanterveystyön ky  
Pöytyän kunta  
Raahen kaupunki  
Raahen seudun hyvinvointikuntayhtymä  
Raision kaupunki  
Rajavartiolaitos  
Rannikko-Pohjanmaan sosiaali- ja perusterveydenhuollon ky  
Rantasalmen kunta  
Ranuan kunta  
Raseborg stad - Raaseporin kaupunki  
Rauman kaupunki  
Rautalammin kunta  
Rautavaaran kunta  
Rautjärven kunta  
Reisjärven kunta  
Riihimäen kaupunki  
Riihimäen seudun tersveyskeskuksen ky  
Ristijärven kunta  
Rovaniemen kaupunki  
Ruokolahden kunta

Ruotsinkielinen sosiaalialan osaamiskeskus Finlandssvenska Kompetenscentret Ab  
Ruoveden kunta  
Ruskon kunta  
Rääkkylän kunta  
Saamelaiskäräjät  
Saarijärven ja Karstulan seudun SoTe kuntayhtymä  
Saarijärven kaupunki  
Sairaanhoidopiirien johtajat ry  
Sallan kunta  
Salon kaupunki  
Sastamalan kaupunki  
Satakunnan ammattikorkeakoulu  
Satakunnan ELY-keskus  
Satakunnan pelastuslaitos  
Satakunnan sairaanhoidopiiri  
Satakunnan te-toimisto  
Satakuntaliitto  
Sauvon kunta  
Savitaipaleen kunta  
Savonia-ammattikorkeakoulu  
Savonlinnan kaupunki  
Savukosken kunta  
Seinäjoen ammattikorkeakoulu  
Seinäjoen kaupunki  
Seinäjoen yliopistokeskus  
Seitsemän tähden liike r.p.  
Sievin kunta  
Siikaisten kunta  
Siikajoen kunta  
Siikalatvan kunta  
Siilinjärven kunta  
Simon kunta  
Sininen tulevaisuus r.p.  
Sipoon kunta - Sibbo kommun  
Sisäministeriö  
Sisä-Savon terveydenhuollon kuntayhtymä  
Siuntion kunta - Sjundeå kommun  
Sodankylän kunta  
Soinin kunta  
Someron kaupunki  
Sonkajärven kunta  
Sosiaali- ja terveysalan lupa ja valvontavirasto Valvira  
Sosiaali- ja terveysministeriö  
Sosiaalialan korkeakoulutettujen ammattijärjestö Talentia ry  
Sosiaalialan osaamiskeskus Pirkanmaalla, Kanta-Hämeessä ja Satakunnassa  
Pikassos  
Sosiaalialan osaamiskeskus Verso-liikelaitos  
Sosiaalijohto ry  
SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry  
Sotkamon kunta  
STTK

Sulkavan kunta  
Suomen ammattiliittojen keskusjärjestö SAK  
Suomen Hammaslääkäriliitto  
Suomen hammaslääkäriseura Apollonia  
Suomen isännöintiliitto  
Suomen kansa ensin r.p.  
Suomen Keskusta  
Suomen kiinteistöliitto  
Suomen Kristillisdemokraatit  
Suomen Kuntaliitto  
Suomen lentopelastusseura  
Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer  
Suomen Lääkäriliitto  
Suomen meripelastusseura  
Suomen Nuorisovaltuustojen Liitto NUVA ry  
Suomen omakotiliitto  
Suomen Palomiesliitto SPAL  
Suomen Palopäälystöliitto  
Suomen Pelastusalan keskusjärjestö SPEK  
Suomen Punainen Risti  
Suomen ruotsalainen kansanpuolue  
Suomen sairaanhoitajaliitto  
Suomen Sosialidemokraattinen Puolue  
Suomen Yrittäjät  
Suomussalmen kunta  
Suonenjoen kaupunki  
Suupohjan peruspalveluliikelaitoskuntayhtymä  
Svenska Finlands Folkting SFF  
Svenska handelshögskolan  
Sysmän kunta  
Syyttäjälaitos  
Säkylän kunta  
Taideyliopisto  
Taipalsaaren kunta  
Taivalkosken kunta  
Taivassalon kunta  
Tammelan kunta  
Tampereen ammattikorkeakoulu  
Tampereen hiippakunta  
Tampereen kaupunki  
Tampereen yliopisto  
Tasa-arvovaltuutettu  
Tasapainon puolesta  
Tehy ry  
Teknologian tutkimuskeskus VTT  
Terveysten ja hyvinvoinnin laitos  
Terveysten- ja sosiaalialan neuvottelujärjestö TSN  
Tervolan kunta  
Tervon kunta  
Teuvan kunta  
Tilastokeskus



Tl. Kosken kunta  
Tohmajärven kunta  
Toholammin kunta  
Toivakan kunta  
Tornion kaupunki  
Tuomioistuinvirasto  
Turun ammattikorkeakoulu  
Turun hiippakunta  
Turun kaupunki - Åbo stad  
Turun yliopisto  
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto  
Tuusniemen kunta  
Tuusulan kunta  
Tyrnävän kunta  
Työ- ja elinkeinoministeriö  
Ulkoasiainministeriö  
Ulvilan kaupunki  
Urjalan kunta  
Utajärven kunta  
Utsjoen kunta  
Uudenmaan liitto  
Uraisten kunta  
Uusikaupunki  
Uusimaan ELY-keskus  
Uusimaan te-toimisto  
Vaalan kunta  
Vaasan ammattikorkeakoulu  
Vaasan kaupunki - Vasa stad  
Vaasan sairaanhoitopiiri  
Vaasan yliopisto  
Valkeakosken kaupunki  
Valtakunnallinen sosiaalityön yliopistoverkosto Sosnet  
Valtakunnanvoudinvirasto  
Valtiokonttori  
Valtion nuorisoneuvosto  
Valtion taloudellinen tutkimuskeskus VATT  
Valtioneuvoston kanslia  
Valtiontalouden tarkastusvirasto  
Valtiovarainministeriö  
Vammaisfoorumi  
Vammaisten henkilöiden oikeuksien neuvottelukunta VANE  
Vantaan kaupunki - Vanda stad  
Varkauden kaupunki  
Varsinais-Suomen ELY-keskus  
Varsinais-Suomen liitto  
Varsinais-Suomen pelastuslaitos  
Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri  
Varsinais-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Vasso Oy  
Varsinais-Suomen te-toimisto  
Vasemmistoliitto  
Vehmaan kunta

Verohallinto  
Veronmaksajain Keskusliitto  
Vesannon kunta  
Vesilahden kunta  
Vetelin kunta  
Vieremän kunta  
Vihdin kunta  
Vihreä liitto  
Viitasaaren kaupunki  
Vimpelin kunta  
Virolahden kunta  
Virtain kaupunki  
Väylävirasto  
Vörå kommun - Vöyrin kunta  
Yhdenvertaisuusvaltuutettu  
Ylitornion kunta  
Ylivieskan kaupunki  
Ylä-Savon Sote ky  
Ylöjärven kaupunki  
Ympäristöministeriö  
Ypäjän kunta  
Yrkehögskolan Arcada  
Yrkehögskolan Novia  
Åbo Akademi  
Ålands hälso- och sjukvård  
Ålands landskapsregering  
Ähtärin kaupunki  
Äänekosken kaupunki

## Taustatiedot

Onko vastaaja

- **X kunta**
- sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue
- maakunnan liitto
- muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin
- valtion viranomainen
- järjestö
- joku muu

Vastaajatahon virallinen nimi

**Järvenpään kaupunki**

Vastauksen kirjanneen henkilön nimi ja mahdolliset yhteystiedot

**Kirsi-Marja Karjalainen, [kirsi-marja.karjalainen@jarvenpaa.fi](mailto:kirsi-marja.karjalainen@jarvenpaa.fi), puh. 040 315 3300**

Viranomaisille: Lausunтовastauksen käsitelleen toimielimen nimi ja käsittelypäivämäärä

**Kaupunginhallitus 15.9.2020**

**Kaupunginvaltuusto 24.9.2020 / kysymykset 33 ja 36**

## Kysymykset

### Kysymyksiä uudistuksen tavoitteista

**1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?**

*Esityksessä kiinnitetään paljon huomiota palveluiden saatavuuden yhdenmukaisuuteen yksittäisen sote-maakunnan sisällä. Esitetty rahoitusmalli johtaa automaattisesti siihen, että palveluiden saatavuus Uudellamaalla heikkenee. Tämä voi toki johtaa hyvinvointierojen kaventumiseen valtakunnallisella tasolla, kun rahoitusta suunnataan muualle Suomeen. Esitetty malli tulee tarkoittamaan laadun heikkenemistä Uudenmaan väestölle.*

*Järjestämisvastuun siirtäminen kuntaa suuremmille alueille on monin paikoin tarkoituksenmukaista. Muutoksen hallinnan kannalta olisi järkevämpää ottaa ensimmäinen askel siten, että rahoitus tulisi valtiolta suoraan järjestäjälle, olivat nämä sitten kuntayhtymiä tai suuria kaupunkeja.*

*Järvenpään kokoisessa suhteellisen tiheästi asutussa kaupungissa uudistus ei todennäköisesti vaikuta lähipalveluihin. Harvemmin asutulla seudulla esitetty malli todennäköisesti johtaa palvelupisteiden karsimiseen.*

*Terveys- ja hyvinvointierojen kaventamiseen tarvitaan myös muita yhteiskunnan toimintoja kuin sotepalveluita. Kuntien, Kelan ja työllisyysviranomaisien kanssa tehtävä yhteistyö on avainasemassa erojen kaventamisessa sote-palveluiden ohella. Uudistuksessa keskeistä on perusterveydenhuollon, sosiaalihuollon ja erikoissairaanhoidon integraatio, ja mikäli siinä onnistutaan, on sillä myönteisiä vaikutuksia terveys- ja hyvinvointierojen kaventumiselle. Esitetyssä mallissa kannustimet hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen jäävät kuitenkin niin vaatimattomiksi, että kunnat todennäköisesti joutuvat leikkaamaan ja luopumaan omasta ennaltaehkäisevästä työstään. Tällä tulee olemaan merkittävä vaikutus siihen, että terveysterot eivät kapene tuloluokkien välillä.*

**2. Voidaanko esityksellä kehittää pelastustoimen palvelujen saatavuutta, yhdenmukaisuutta ja vaikuttavuutta valtakunnallisesti, alueellisesti ja paikallisesti? Varmistaako esitys pelastustoimen pelastustoiminnan ja sosiaali- ja terveystoimen ensihoitopalvelujen synergiahyödyt? Jos ei, miten ehdotusta tulisi kehittää?**

*Yhteiset tavoitteet ja yhteiset taloudelliset voimavarat yhteisen toiminnan suunnitteluun voivat edistää synergiahyötyjen saavuttamista. Lähtökohtaisesti kokemukset myös nykymallista ovat pelastustoimen osalta myönteiset.*

*Ilman lisärahoitusta esitys heikentää pelastustoimen palveluita, koska esitetty ohjausmekanismi on nykyistä raskaampi.*

**3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?**

*Kuntalaisten vaikuttamismahdollisuudet toteutuvat suoran vaikuttamisen ja välillisen demokratian keinoin.*

*Uudistuksessa esitetty erittäin vahva valtion ohjaus johtaa käytännössä siihen, ettei maakuntavaltuustolle jää päätäntävaltaa palveluihin aidosti vaikuttavista asioista. Kansanvaltaisuus ja maakunnan legitimizeetti vahvistuisi huomattavasti, jos valtion ohjausvalta säädettäisiin määräaikaiseksi ja maakunnalle annettaisiin myöhemmin verotusoikeus.*

*Uudenmaan erillISRatkaisu todennäköisesti parantaa Keski-Uusimaalla vaikutusmahdollisuuksia paremmin kuin koko Uttamaata koskeva sote-maakunta. Uudenmaan maakunnan asukkaiden mahdollisuus vaikuttaa HUSin toimintaan toteutuu eri tavalla kuin sote-maakunnissa yleensä.*

## Kysymyksiä sote-maakuntalaista /

### 4. Muodostaako sote-maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien sote-maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

*Laki on käytännössä kuntalain kanssa yhdenmukainen yleislaki, joka sinällään on toimiva. On kuitenkin syytä muistaa, että kuntalaki lähtee itsehallinnollisen paikallishallinnon, jolla on verotusoikeus, tarpeista. Jos maakunnat jäivät esitetyn kaltaisiksi valtionhallinnon osiksi, tulisi yleislakia, etenkin talouteen viittaavia kohtia, pohtia uudelleen.*

### 5. Sote-maakuntalain 6 §:ssä säädetään maakunnan mahdollisuudesta alueellaan ottaa hoitaakseen sen lakisääteisiä tehtäviä tukevia tehtäviä sekä harjoittaa vähäriskistä liiketoimintaa, joka tukee sen lakisääteisten tehtävien toteuttamista. Tukeeko ehdotettu sääntely maakunnan itsehallinnon toteuttamista?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei**
- ei kantaa

*Sote-maakunnalle ei tulisi lainkaan antaa yleistä toimivaltaa uudistuksen alkuvaiheessa. Tällä voidaan parhaiten varmistaa, ettei maakunnat ja kunnat ala toteuttaa päällekkäisiä tehtäviä.*

### 6. Sote-maakuntalain 5 luvussa säädetään sote-maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

- kyllä
- kyllä pääosin**

- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

*Asukkailla tulisi olla laajempi keinovalikoima osallisuuden toteutumiseen, mutta tämän turvaaminen lainsäädännön keinoin on haastavaa. Kyse on enemmän siitä, millainen toimintakulttuuri maakuntaan muodostuu.*

**7. Sote-maakuntalain 8 luvussa säädetään sote-maakuntien yhteistoiminnasta. Onko siitä esitetty säädettäväksi sote-maakuntien toiminnan ja yhteistyön näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?**

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

*On tärkeää, että säädökset mahdollistavat Vantaa - Kerava sote-maakunnan ja Keski-Uusimaa sote-maakunnan sopimisen siten, että sote-maakunta voi myös vastata toisen maakunnan pelastustoimen järjestämisestä yhteistoimintasopimuksella.*

*Nykyisin Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen isäntäkuntana Vantaan kaupunki vastaa yhteistoimintasopimuksella seitsemän muun kunnan pelastustoimen järjestämisestä. Näin ollen Keski-Uudenmaan pelastuslaitos voi toimia jatkossa sekä Keski-Uudenmaan että Vantaa-Kerava sote-maakuntien yhteisenä pelastuslaitoksena, mikä on ollut tavoitteena pelastustoimen osalta Uudenmaan erillisratkaisua valmisteltaessa.*

**8. Sote-maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti sote-maakuntalakiin ja sote-maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko sote-maakuntien rahoitusmalli ja sote-maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi sote-maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei**
- ei kantaa

*Rahoitusmallin osalta esitetty uudistus on vielä toteuttamiskelvoton. Uudistuksen valmistelussa on korostettu leveämpien hartioden tarvetta ja vahvoja järjestäjiä. Esitettyssä mallissa valtio puuttuu hyvin yksityiskohtaisiin asioihin, joilla voi jo katsoa*

*olevan hyvin vähän tekemistä strategisen tason ohjaamisen kanssa. Rahoituslaki tekee maakunnista valtion aluehallintoa, joissa vaaleilla valituille päättäjille ei jää mitään päätettävää. Kansallisella tasolla voimakas koordinaation tarve alkuvaiheessa on ymmärrettävää. Lakiin tulisi kuitenkin selkeästi kirjata valtion ohjaava rooli rajoittumaan ensimmäisiin vuosiin.*

**9. Sote-maakuntalain 3 luvussa säädetään muun ohella sote-maakunnan lainanottovaltuudesta sekä investointien ohjauksesta koko julkisen talouden tasapainon huomioon ottavalla tavalla. Sote-maakunnille siirtyvien toimitilojen hallinnoinnista ei esitetä erikseen säädettäväksi. Turvaako ehdotettu investointien rahoitus- ja ohjausmalli tarpeellisten investointien toteuttamisen tarkoituksenmukaisella tavalla? Vastauksessa voi ottaa kantaa toimitilojen hallinnoinnin järjestämiseen paikallisella, alueellisella tai valtakunnallisella tasolla.**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin**
- ei
- ei kantaa

*Esitetty malli on ymmärrettävä ensimmäiset toimintavuodet. Pidemmällä tähtäimellä on syytä kysyä, onko tarkoituksenmukaista rakentaa näin voimakas kannustin siihen, että sairaalakiinteistöjen tapaiset kohteet, jotka nykyään ovat jonkinlaista kansallisvarallisuutta, hankitaan pitkäaikaisilla vuokrasopimuksilla sijoittajilta. Rahoitusmallin välttämättömiin investointeihin tulisi aidosti olla maakunnan päätettävissä investoinnin laajuudesta riippumatta.*

**10. Maakuntalain pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.**

**11. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.**

**Kysymyksiä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista**

**12. Muodostaako sote-järjestämislaki tarkoituksenmukaisen yleislain julkisen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiselle?**

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin

- ei
- ei kantaa

**13. Turvaavatko sote-järjestämislain säännökset sosiaali- ja terveyspalvelujen yhdenvertaisen saatavuuden?**

- kyllä**
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

**14. Varmistaako laissa esitetty tehtävien määrittely kunnan ja maakunnan osalta väestön hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen toteutumisen? ”**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei**
- ei kantaa

*Kunnan ja maakunnan hyte-tehtävät tulisi määritellä selkeästi ja tehtävät tavoitteellistaa siten, että kunnalla ja maakunnalla on yhteinen taloudellinen kannustin hyte-työn lopputuloksiin. Esitetyssä mallissa on selkeä riski toimien päällekkäisyydelle ja siihen, ettei ohjaustieto ole yhteismitallista. Tiedon tuottamisen kokonaisuus on loogisempi säätää maakunnan tehtäväksi, mutta kunnalle tulisi säätää oikeus saada kaikki ne tiedot, joita se katsoo tarvitsevänsä oman hyte-tehtävänsä toteuttamiseksi.*

**15. Turvaako 8 §:n sääntely sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuun toteutumisen riittävällä ja tarkoituksenmukaisella tavalla?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**



**16. Onko 12 §:n sääntely ostopalvelujen hankkimisesta ja 12 a §:n sääntely vuokratyövoiman käytöstä tarkoituksenmukainen ja toteutettavissa käytännössä?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

**17. Ovatko 13 §:n mukaiset yksityistä palveluntuottajaa koskevat vaatimukset perusteltuja**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

**18. Onko 16 §:n sääntely yksityisen palveluntuottajan alihankinnasta tarkoituksenmukainen ja toteutettavissa käytännössä?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

**19. Onko sote-maakuntien yhteistyöaluetta ja yhteistyösopimusta koskeva 33–36 §:n sääntely kokonaisuudessaan tarkoituksenmukainen?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

**20. Turvaako 37 §:n sääntely kaksikielisten sote-maakuntien yhteistyöstä osaltaan ruotsinkielisten palveluiden saatavuuden?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

**21. Onko 49 §:n sääntely valmiuskeskuksesta tarkoituksenmukainen ja perusteltu?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin**
- ei
- ei kantaa

*On ymmärrettävää, etteivät koronan tapaisen poikkeustilanteen kaikki vaikutukset olleet vielä tiedossa lakiluonnoksen julkaisuvaiheessa. Valmiussuunnitteluun liittyvät asiat tulisi nyt kerättyjen kokemusten ja monialaisen yhteistyön varmistamiseksi miettiä vielä uudelleen. Esityksessä tuodaan esiin mahdollisuus, jossa STM siittyisi johtamaan ja koordinoimaan sosiaali- ja terveystalvveluita, mutta jää epäselväksi millaisessa häiriötilanteessa johtamisvastuun siirtäminen olisi perusteltua.*

**22. Minkä sote-maakunnan tehtäväksi tulisi säätää ruotsinkielisten palvelujen kehittämisen tukeminen (31 §) koko maassa?**

*Ei kantaa.*

**23. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.**

**24. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.**

*Uudistuksessa on esitetty, että kaikki opiskeluhuollon palvelut siirrettäisiin sote-maakunnan vastuulle. Kouluilla on merkittävä rooli oppilaiden kasvun ja hyvinvoinnin tukemisessa. Tässä tehtävässä onnistumiseksi opiskeluhuollolla tulee olla kyky vastata nopeasti ja tehokkaasti muuttuviin oppilas- ja koulukohtaisiin tilanteisiin sekä lasten ja nuorten parissa esiintyviin paikallisiin ilmiöihin.*

*Opiskeluhuollon kokonaisuuden arviointi on keskeistä määriteltäessä järjestämisen tapaa. Kouluterveydenhuolto on Keski-Uudellamaalla jo aiemmin siirtynyt sote-kuntayhtymän järjestämis- ja tuotantovastuulle. Koulupsykologi- ja kuraattoripalvelut kytkeytyvät koulutyön lisäksi myös terveydenhuoltoon ja tässä mielessä palveluiden siirtäminen sote-maakunnan järjestämisvastuulle tukisi palveluketjujen eheyttä erityisesti yksilökohtaisen opiskeluhuollon osalta. Tällä hetkellä rehtori johtaa koulussa tapahtuvaa opiskeluhoitoa ja tämä järjestely edellyttäisi vahvaa yhteistyötä sote-maakunnan ja opetustoimen välillä. Mikäli järjestämis- ja tuottamisvastuu siirtyy sote-maakunnalle, on erityisenä huolena yhteisöllisen opiskeluhuollon toteutuminen, joka käytännössä niveltyy vahvasti opetukseen ja koulun muuhun toimintaan.*

*Huolta aiheuttaa päätöksentekovallan siirtyminen läheltä eli kunnalta kauas maakunnalle ja näin koulukohtaisen palvelun joustava toteuttaminen ja työnjohto voi vaikeutua.*

*Edellä kuvatuilla perusteluilla Järvenpää esittää opiskeluhuollon palveluiden säilymistä edelleen kunnassa. Opiskeluhuollon yhteistyö sote-maakunnan kanssa tulee rakentaa ja toteuttaa tiiviisti.*

## Kysymyksiä pelastustoimen järjestämislaista

**25. Lain 8 §:ssä ehdotetaan säädettävän pelastustoimen järjestämisen valtakunnallisista tavoitteista. Säännöksessä luetellaan asiat, jotka valtakunnallisissa strategisissa tavoitteissa on määriteltävä. Luettelo ei ole tyhjentävä. Ovatko säännöksessä luetellut kohdat tarkoituksenmukaisia?**

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

**26. Mikä pitäisi lisätä/mikä pitäisi poistaa?**

**27. Lain 13 §:ssä ehdotetaan säädettävän sote-maakunnan seuranta- ja arviointivelvollisuudesta. Lisäksi lain 16 §:ssä ehdotetaan säädettävän sote-maakunnan pelastustoimen omavalvonnasta. Onko sote-maakunnille ehdotettu seuranta-, arviointi- ja omavalvontakokonaisuus tarkoituksenmukainen?**

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei

- ei kantaa

**28. Pelastustoimen järjestämislain 5 pykälässä säädetään tehtävien kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin, jos se on välttämätöntä palvelujen saatavuuden, yhdenmukaisuuden tai laadun turvaamiseksi taikka tehtävien vaativuuden tai niistä johtuvien suurten kustannusten perusteella. Ovatko säännöksessä esitetyt koottavat tehtävät perusteltuja?**

- kyllä
- **kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

**29. Mitä kansainvälisessä pelastustoiminnassa hyödynnettäviä erityisresursseja (kalusto, muodostelmat) olisi tarkoituksenmukaista koota jonkun maakunnan/maakuntien hoidettavaksi?**

**30. Mitä kansainvälisen avunannon ja vastaanottamisen edellyttämiä toimintoja (hälyttäminen, varustaminen jne.) olisi tarkoituksenmukaista koota johonkin maakuntaan/maakuntiin ja jos kyllä, mihin maakuntaan/maakuntiin?**

**31. Pelastustoimen järjestämislain pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.**

**32. Muut vapaamuotoiset huomiot pelastustoimen järjestämislaista.**

*On erittäin tärkeää, että lainsäädännöllä turvataan sote-maakuntien mahdollisuus tehdä yhteistyötä keskenään, siten ettei nykyistä Keski-Uudenmaan pelastuslaitosta tarvitse jakaa kahteen osaan.*

**Kysymyksiä voimaanpanolaista**

**33. Sote-maakuntien aluejaon pohjana on kuntaperusteinen maakuntajako, josta säädetään voimaanpanolain 5 §:ssä. Onko ehdotettu aluejako tarkoituksenmukainen sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen näkökulmasta?**

- kyllä
- kyllä pääosin

- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

**34. Sote-maakuntarakennelain 3 §:n mukaan maakuntajako toimii nykyiseen tapaan myös muiden valtion aluejakojen perustana. Lisäksi maakuntajako toimii maakuntien liittojen toimialuejaon pohjana. Onko ehdotettu 5 §:n mukainen aluejako tarkoituksenmukainen muun aluehallinnon näkökulmasta?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

*Tämä on laaja kysymys, jonka luonne muuttuu heti, jos maakunnille annetaan muita tehtäviä joko kunnilta tai valtiolta.*

**35. Lakiehdotuksessa Etelä-Savon ja Pohjois-Savon maakuntia ehdotetaan muutettavaksi siten, että Enonkoski, Rantasalmi, Savonlinna ja Sulkava siirtyisivät Etelä-Savosta Pohjois-Savoon. Muutos vaikuttaa sekä sote-maakuntaan että valtion aluejakojen pohjana olevaan maakuntajakoon. Mihin maakuntaan näiden kuntien tulisi kuulua ja mitä vaikutuksia vaihtoehtoilla olisi lausunnonantajan toimintaa:**

- Etelä-Savon maakuntaan
- Pohjois-Savon maakuntaan

*Ei kantaa*

**36. Lakiehdotuksessa Uudenmaan maakunnan alueella sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä vastaisi neljä sote-maakuntaa (Itä-Uusimaan sote-maakunta, Keski-Uusimaan sote-maakunta, Länsi-Uusimaan sote-maakunta, Vantaa-Keravan sote-maakunta) sekä Helsingin kaupunki, joka ei kuuluisi mihinkään sote-maakuntaan. Muiden aluejakojen osalta Uudenmaan nykyinen maakunta olisi yksi kokonaisuus. Onko ehdotettu sääntely aluejakojen näkökulmasta tarkoituksenmukainen?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin

- ei
- ei kantaa

**37. Turvaako väliaikaisten toimielinten kokoonpano ja laissa säädetyt tehtävät uudistuksen toimeenpanon (7 - 8 §)?**

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

*Kuntien viranhaltijoiden asiantuntemus väliaikaishallinnossa on välttämätöntä, mutta voi käytännön valmistelutyössä aiheuttaa hankalia jääviystilanteita, jos kunnan ja maakunnan intressit risteävät.*

**38. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan sairaanhoitopiirien ja erityishuoltopiirien kuntayhtymät, sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen tehtäviin liittyvä kuntien ja eräiden kuntayhtymien irtain omaisuus, lomapalkkavelka ja sopimukset siirtyvät sote-maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei**
- ei kantaa

*Omaisuus tulee arvostaa riippumattoman osapuolen toimesta käypään arvoon ja maakunnan tulee lunastaa se tällä hinnalla kunnalta. Muussa tapauksessa menettely johtaa tilanteeseen, jossa omaisuus siirtyy, mutta siihen mahdollisesti otetut lainat jäävät kunnan hoidettavaksi. Tätä ei voida pitää kohtuullisena.*

*Järvenpään kaupunki pitäisi perusteltuna ottaa lakiin järjestely, jossa tulevan maakunnan alueella valmiiksi toimiva vapaaehtoinen kuntayhtymä voidaan siirtää osaksi maakuntaa samoilla periaatteilla kuin pakkokuntayhtymät, mikäli kuntayhtymän jäsenkunnat niin haluavat. Tämä helpottaa uudistuksen hallinnollista toteuttamista niissä maakunnissa, joissa järjestäjä on valmiina.*

**39. Voimaanpanolain 4 luvussa säädetään kuntien oikeudesta saada valtiolta korvaus uudistukseen liittyvien omaisuusjärjestelyjen aiheuttamista välittömistä kustannuksista**

**sekä korvausmenettelystä. Korvaus kohdistuisi ensisijaisesti kunnille ja kuntayhtymille jääviin omaisuuseriin, esimerkiksi siirtymäajan jälkeen käytöstä poistuvien toimitilojen kustannuksiin. Onko kompensaatiosääntely hyväksyttävä?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei**
- ei kantaa

*Muutoksenhallinnan näkökulmasta on perusteltua, että maakunnalle annetaan oikeus kaikissa tilanteissa vuokrata kiinteistö kunnalta. Kolmessa vuodessa rakennuksen tarpeellisuus varmasti on selvillä. Kunnalle tulee täysimääräisesti korvata alaskirjaukset, jotka aiheutuvat niistä vuokrasopimuksista, joita maakunta ei jatka.*

**40. Voimaanpanolain 17 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?**

- kyllä**
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

**41. Onko 28 §:n mukainen ulkoistamissopimusten mitättömyyttä koskeva sääntely perusteltu ja turvaako se osapuolten aseman riittävästi?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei**
- ei kantaa

*Esitys lienee perustuslain näkökulmasta (omaisuuden suoja) ongelmallinen ja tulee johtamaan pitkiin ja hankaliin oikeusprosesseihin EU-tasolla vaikka perustuslakivaliokunta toteaisikin sääntelyn perustuslain mukaiseksi.*

**42. Turvaako Kårkullan toiminnan jakamista koskevat ehdotukset sen toiminnan jatkuvuuden sote-maakuntien toimintana?**

*Ei kantaa.*

**43. Uudistus tulisi ehdotuksen mukaan voimaan vuoden 2023 alusta. Onko uudistus toteutettavissa uudistuksessa ehdotetussa aikataulussa?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei**
- ei kantaa

*Pandemiatilanne tulee kuormittamaan organisaatioita myös jatkossa, jolloin voimavarat sote-uudistuksen toimenpanoon ovat normaalia rajallisemmat. Organisaation rakentaminen ja tukipalvelujen käynnistäminen vie aikaa.*

**44. Voimaanpanolain pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.**

**45. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.**

#### **Kysymyksiä maakuntien rahoituslaista**

**46. Valtio rahoittaa pääosin perustettavien sote-maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveystalveluiden ja pelastustoimen rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin**
- ei
- ei kantaa

*Valtion rahoitus on uudistuksen alkuvaiheessa perusteltu, mutta toimiakseen itsehallinnollisesti maakunta tarvitsee verotusoikeuden. Malli, jossa samat päättäjät päättävät verotuksen tasosta ja palveluista hillitsee kustannuksia. Muut mallit johtavat sosiaali- ja terveystalveluissa siihen, että rahoitusta pyydetään ja myönnetään vuosittain lisää eikä vakavasti otettavia budjettirajoitteita ole.*



47. Valtion rahoituksen taso kullekin varainhoitovuodelle perustuu lähtökohtaisesti sote-maakuntien edellisen vuoden laskennallisiin kustannuksiin. Valtion rahoituksen tasoa korotetaan vuosittain arvioidun palvelutarpeen muutoksen (7§), kustannustason (hintojen) (8 §), tehtävämuutosten (9 §) sekä toteutuneiden kustannusten perusteella (10 §). Palvelutarpeen muutoksen osalta esitykseen sisältyy valtion rahoituksen kasvua osittain hillitsevä tekijä siten, että arvioidusta tarpeen muutoksesta huomioidaan 80 %:n osuus kolmannelta vuodesta lähtien (36 §). Lisäksi sote-maakunnalla on oikeus lisärahoitukseen, edellyttäen, että lain 11 §:ssä tarkoitetut edellytykset täyttyvät. Onko sote-maakunnalla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei**
- ei kantaa

*Uudistuksen koelaskelmat osoittavat, että Uudellamaalla rahoituksen taso on riittämätön. Julkisen talouden kannalta on erittäin perusteltua lisätä tuottavuusvaade maakuntien ohjaukseen, mutta tällöin tulisi samaan aikaan lainsäädännössä helpottaa velvoitteita, jotta maakunnalla on edellytykset selviytyä tehtävistään annetulla rahoituksella. Esitetty malli johtaa ensimmäisiin kriisimaakuntaselvityksiin jo ensimmäisten maakuntavaltuustojen aikana.*

48. Ovatko sote-maakuntien valtion rahoituksen **sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien** rahoituksen määräytymistekijät (luku 3) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei**
- ei kantaa

*Esitetyt tekijät eivät riittävästi huomioi kustannustekijöitä, jotka aiheutuvat väestön nopeasta kasvusta ja kaupungeille tyypillisistä haasteista kuten syrjäytyminen, sosiaalinen segregaatio ja maahanmuuttajien suurempi osuus. Nykyinen valtionosuusjärjestelmä, joka on rahoitusmallin pohjana, reagoi liian hitaasti kuntien väliseen muuttoliikkeeseen, joka on runsasta myös maakuntien välillä.*

49. Ovatko sote-maakuntien valtion rahoituksen **pelastustoimen tehtävien** rahoituksen määräytymistekijät (luku 4) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

- kyllä
- kyllä pääosin**

- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

*Esitetyt kriteerit ovat toimivia, mutta valtakunnalliset järjestelyt aiheuttavat pelastustoimissa kustannuksia, joiden vuoksi kunnilta siirtyvä rahoitus ei tule tasoltaan riittämään.*

**50. Sote-maakunnan rahoituksessa otetaan huomioon siirtymätasauksena laskennallisten kustannusten mukaisen rahoituksen ja sote-maakunnan alueen kuntien toteutuneiden kustannusten erotus siten, että muutosta rajataan 7 vuoden ajan vuosittain porrastetusti kasvaen. Enimmäismuutos rajataan toistaiseksi pysyvästi enintään +/-150 euroon asukasta kohden vuodesta 2029 lähtien (35 §).**

**a) Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2023–2029 esitetty siirtymäaika riittävä?**

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

**b) Onko toistaiseksi pysyvä enimmäismuutostasaus kannatettava?**

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

**51. Valtion rahoitus maksetaan sote-maakunnalle kuukausittain viimeistään kuukauden ensimmäisenä päivänä. Varainhoitovuoden tammikuussa ja kesäkuussa maksetaan molempina 2/12 koko vuoden rahoituksesta ja muina kuukausina jäljelle jäävä rahoitus yhtä suurina erinä (25 §). Sen lisäksi vuoden 2023 rahoituksen tammikuun maksuerästä puolet maksetaan sote-maakunnalle vuoden 2022 joulukuun 1 päivänä (37 §). Onko rahoituksen maksatuksen aikataulu maksuvalmiuden ja kassan hallinnan kannalta tarkoituksenmukainen?**

- kyllä**
- kyllä pääosin

- ei
- ei pääosin
- ei kantaa

**52. Maakuntien rahoituslain pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.**

**53. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.**

### Kysymyksiä muista lakiluonnoksista

#### Kuntien rahoitusta koskeva lainsäädäntö

**54. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 29 ja 30 §)?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- **ei pääosin**
- ei
- ei kantaa

*Tasausmekanismi ei tunnista kasvukeskusten ja niiden kehyskuntien kasvupaineita. Kehyskuntien kasvuun liittyy merkittäviä investointitarpeita. Väestönkasvu kohdistuu kaikkiin ikäryhmiin eikä ikäihmisten palvelutarpeen kasvua pystytä kompensoimaan esim. lasten määrän vähenemisellä. Malli ei ota huomioon esim. Uudenmaan maakunnan erityisasemaa koko maan kasvun moottorina. Väestön heterogeenisyys Uudellamaalla aiheuttaa lisääntyviä käyttötalouspaineita Uudenmaan kunnille.*

**55. Ovatko valtionosuuskriteerit sekä niiden painotukset yleisesti ottaen perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta)?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- **ei**

- ei kantaa

*Järvenpään tapaisten nopeasti kasvavien kuntien taloudessa on tyypillistä, että investoinnit ylittävät poistotason reippaasti. Kun näin massiivisia muutoksia kuntien rahoitukseen tehdään, tulisi tarkastelu ulottaa myös taseisiin ja investointien tulorahoituskykyyn. Kuntien välinen tasausraja on jo nyt kohtuuttoman korkea ja kiinteistöveron sisällyttäminen tasaukseen ei ole perusteltua. Esitetyt muutokset vievät Uudenmaan kasvavilta kunnilta kannustimet tehdä elinkeinopolitiikkaa, josta koko Suomi hyötyy.*

*Tarve soteuudistukselle on käytännössä syntynyt siitä, ettei ikääntyvien ja väestöään menettävien kuntien rahoituspohja enää riitä kasvavien sotemenojen kattamiseen. Valmistelussa ei ole huomioitu sitä, miten veropohjan kaventaminen vaikuttaa väestöään kasvattaviin kuntiin, joissa lapsimäärät eivät pienene. Järjestelmän tulisi reagoida väestömuutoksiin nopeammin.*

**56. Kuntien rahoitusta koskevan lainsäädännön pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.**

**57. Muut vapaamuotoiset huomiot kuntien rahoitusta koskevasta lainsäädännöstä.**

*Hallituksen esitys ja syyt uudistaa sosiaali- ja terveydenhoidon palveluiden järjestämismalleja on ymmärrettävä. Kokonaisuutena maakuntien ja kuntien rahoitusjärjestelmän muuttaminen tällä tavalla yhdistettynä voimakkaaseen sääntelyyn, muuttaa etenkin Uudellamaalla paikalliseen ja ketterään päätöksentekoon perustuvan mallin valtion hyvin keskusjohtoiseen ohjausmalliin. Tämä koskee sekä maakuntien että kuntien palveluita.*

*Rahoitusmallia tarkasteltaessa herää kysymys siitä, halutaanko paikallistason päättäjien, olivat he sitten kunnan tai maakunnan valtuutettuja, enää päättävän mistään taloudellisesti merkittävästä asiasta vai jääkö heidän roolikseen vain ottaa valtion alati supistuva rahoitus annettuna ja ratkaista missä järjestyksessä palveluita heikennetään.*

## **Verolainsäädäntö**

**58. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- **ei pääosin**
- ei
- ei kantaa

*Kiinteistövero tulee poistaa verotulotasauksesta.*

**59. Verolainsäädännön pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.**

**60. Vapaamuotoiset huomiot verolainsäädännöstä.**

*Jos kokonaisveroaste ei nouse, miten huolehditaan siitä, että kunnille jää riittävä rahoitus kuntien vastuulle jääviin palveluihin?*

## **Maakuntien ja kuntien henkilöstöä koskeva lainsäädäntö**

**61. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?**

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

**62. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

**63. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.**

*Järvenpään kaupungin osalta asia ei koske merkittävää henkilöstömäärää.*

## Uusimaa-laki

**64. Turvaako Uudenmaan erillislaki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen alueella yhdenvertaisesti muuhun maahan verrattuna?**

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

*Uusimaa on jaettava ensi vaiheessa useampaan osaan.*

**65. Turvaavatko HUSin lakisääteisiä tehtäviä koskevat säännökset erikoissairaanhoidon järjestämisen sekä yliopistollisen sairaalan tutkimus-, kehittämis- ja opetustehtävät (5 §)?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

**66. Onko terveydenhuollon järjestämisvastuun jakautumisesta Uudellamaalla esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti (Uudenmaan sote-maakuntien ja Helsingin kaupungin ensisijainen järjestämisvastuu, HUSin lakisääteiset tehtävät ja HUS-järjestämissopimus; 4, 5 ja 10 §)?**

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

*On selvää, että lainsäädäntöä täytyy tältä osin vielä selkeyttää, kun erilliskäytäntö on hetken aikaa toiminut. Sääntelyssä ja rahoitusmallien kannustimissa olevat puutteet saattavat johtaa siihen, ettei hoitoketjuja saada optimoituksi. Tämä on kuitenkin pienempi riski kuin yhden järjestäjän mallin toimeenpano esitetyllä aikataululla Uudenmaan kokoisessa maakunnassa.*

**67. Ovatko Helsingin kaupungin talouden eriyttämistä koskevat säännökset tarkoituksenmukaisia ja riittäviä turvaamaan toiminnan vertailtavuuden muuhun maahan nähden (5 luku)?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

**68. Uusimaa-lain pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.**

**69. Vapaamuotoiset huomiot Uudenmaan erillislaista?**

*HUS järjestämissopimuksessa olisi varmistettava, että sopimuksessa tarkoitettujen palvelujen rahoitus on muun sote –maakunnan talouskehityksen mukainen.*

**Yleishallintoa koskevat lait**

**70. Yleishallintoa koskevien lakien pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.**

**71. Vapaamuotoiset huomiot yleishallintoa koskevasta lainsäädännöstä.**

*Ei lausuttavaa*

**Kysymyksiä sote-maakuntarakennelaista**

**72. Sote-maakuntarakennelaissa säädetään maakuntajaosta, joka toimii myös sote-maakuntien alueiden pohjana. Lisäksi laissa säädetään sote-maakuntien muuttamisesta, joka johtaa myös vastaavalla alueella maakuntajaon muutokseen. Onko esitetty sote-maakuntien ja niiden pohjana olevan maakuntajaon suhde sekä jaon muutosprosessi kriteereineen selkeä ja tarkoituksenmukainen ottaen huomioon maakuntajaon merkityksen muille aluejaoille?**

- kyllä

- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

**73. Pidätkö esitettyjä edellytyksiä sote-maakuntien muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen näkökulmasta? (erityisesti sote-maakuntarakennelain 2, 5 ja 10 §:t)**

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

**74. Sote-maakuntarakennelain pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.**

**75. Muut vapaamuotoiset huomiot sote-maakuntarakennelaista.**

## **Maakuntien ohjaus**

**76. Valtion ohjausta sekä sosiaali- ja terveydenhuollon että pelastustoimen järjestämisessä vahvistettaisiin. Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei**
- ei kantaa

*Esityksessä kuvattu valtion ohjaus on todella voimakasta ja sinällään perusteltua valtakunnallisen koordinoinnin näkökulmasta uudistuksen alkuvaiheessa. Yhdistettynä esitettyyn rahoitusmalliin on vaikea mieltää, miten maakunta tosiasiallisesti täyttäisi itsehallinnon määritelmän.*



*Valtion ohjaus tulisi selkeästi säätää uudistuksen alkuvaiheeseen kuuluvaksi välttämättömyydeksi ja poistaa suurimmalta osin siinä vaiheessa, kun maakunnille tulee verotusoikeus. Mikäli maakunnille ei säädetä verotusoikeutta myöhemmin ja valtion ohjaus jää esityksen mukaiseksi olisi syytä pohtia miksi Kelan vakuutuspiireihin rinnastettavalla itsehallinnolla toimiva organisaatio tarvitsee vaaleilla valitut päättäjät.*

**77. Ministeriöt ja maakunta kävisivät vuotuiset neuvottelut, joissa tarkasteltaisiin maakunnan toimintaa ja taloutta toteumatietojen ja ennusteiden näkökulmasta. Lisäksi erilliset ohjausneuvottelut käytäisiin vuosittain yhteistyöaluekohtaisesti. Onko neuvottelujen tavoite ja käsiteltävä asiakokonaisuus tarkoituksenmukainen?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei**
- ei kantaa

*Menettelyn on jätävä väliaikaiseksi vaiheeksi ja se tulisi säätää sellaiseksi.*

**78. Maakuntien ja valtioneuvoston välille suunnitellaan ministeriöiden ja järjestämisvastuussa olevien tahojen vuorovaikutukseen perustuvaa aktiivista ohjausta, joka perustuisi avoimeen näkemysten ja tietojen vaihtoon sekä järjestäjien toiminnan ja talouden jatkuvaluonteiseen arviointiin. Onko ohjausmalli uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltu?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

## **Uudistuksen vaikutukset**

**79. Vaikutusten arvioinnissa on kuvattu ehdotuksen keskeiset vaikutukset. Miltä osin vaikutusten arviointia olisi korjattava, tarkennettava tai täydennettävä?**

*Sotepalveluiden järjestämisen näkökulmasta vaikutuksen arvioinnissa keskeiseksi haasteeksi jää tosiasiallinen näytön puute. Vaikutusten arviointia olisi voinut tehostaa simuloimalla mahdollisia vaikutuksia, jonkin alueen osalta. Simuloinnissa olisi huomioitu rahoituskehys, palvelutarpeen kasvu jne. Nyt vaikutukset luetellaan esseemäisesti, ilman vahvaa evidenssiä niistä. ICT-vaikutusten kuvaus on ylimalkaista, oleellista olisi ollut ymmärtää eri alueiden lähtötasoerot ja niiden vaikutus toiminnan käynnistämiseen.*

*Suurin puute vaikutusten arvioinnissa on kuitenkin siinä, ettei asioita ole tarkasteltu paikallisdemokratian näkökulmasta. Toisin sanoen mistä vaaleilla valittujen päättäjien on tosiasiallisesti mahdollista päättää annetun lainsäädäntökehikon ja rahoitusmallin sanelemien reunaehtojen voimassa ollessa. Esitetty malli rajaa päätösvaltaa maakuntavaltuutetuilta merkittävästi ja kaventaa samalla kuntien taloudellisen liikkumavaran minimiin.*

**80. Onko uudistuksen muutoskustannukset tunnistettu ja arvioitu asianmukaisesti?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin**
- ei
- ei kantaa

*Muutoskustannukset on kuvattu vain ylätasoisesti. Eri kustannuslajeja on tunnistettu, mutta niiden määrän arviointi on ohutta.*

**81. Uudistuksesta aiheutuvia ICT:n ja tiedonhallinnan muutoskustannuksia on arvioitu hallituksen esityksen vaikutusarvioinneissa edellisen vaalikauden maakunta- ja sote-valmistelussa tunnistettujen kustannusarvioiden perusteella. Millaisia tarkennuksia ja täydennyksiä nyt esitettyihin arvioihin tulisi tehdä?**

**82. Näkemyksenne muista mahdollisista ICT- ja digiasioihin liittyvistä vaikutuksista ehdotetussa palvelurakenteessa?**

**83. Minkälaisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluihin liittyviä vaikutuksia järjestämisvastuuseen ja ostopalveluihin liittyvästä täsmentävästä sääntelystä sote-maakunnille aiheutuisi (liittyen esimerkiksi palvelurakenteen muuttumiseen tai palvelutuotannosta aiheutuviin kustannuksiin):**

**a) vuosina 2021-2022?**

*Osa palveluntuottajista voi pelätä sopimusten mitätöintiä, mikä voi vaikuttaa kilpailutuksiin osallistuvien määrää ja tätä kautta nostaa kuluja esimerkiksi asumispalveluissa.*

**b) vuosina 2023-2024?**

**c) vuodesta 2025 alkaen?**

*Ostopalveluiden sääntely voi aiheuttaa toimintaympäristöön merkittäviä muutoksia. Ostopalvelu toimii myös hintavertailun osana suhteessa omaan tuotantoon.*

**84. Osa sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja koskevista sote-maakunnille siirtyvistä hankintasopimuksista saattaisi olla uusien säännösten nojalla mitättömiä. Sote-maakunta olisi velvollinen korvaamaan palveluntuottajille sopimusten mitätöitymisen takia hyödyttömäksi jäävät investoinnit. Minkälaisia vaikutuksia lakisääteisestä mitättömyydestä aiheutuisi sote-maakunnille tai yksityisille palveluntuottajille?**

**a) vuosina 2021-2022?**

**b) vuosina 2023-2024?**

**c) vuodesta 2025 alkaen?**

*Vaikutusten ennakoiminen edellyttäisi ainakin merkittävimpien sopimusten yksityiskohtaista tarkastelua.*

**85. a) Tulisiko arvionne mukaan sote-maakunnille siirtyviä hankintasopimuksia mitätöitymään järjestämisvastuuta ja ostopalveluja koskevan sääntelyn nojalla?**

- kyllä
- ei

**b) jos kyllä, mikä olisi mitätöityvien sopimusten euromääräinen arvo?**

**c) liittyisikö arvionne mukaan mitätöityviin sopimuksiin yksityisille palveluntuottajille hyödyttömiksi jääviä investointeja, mitä nämä välittömät hyödyttömäksi jäävät investoinnit olisivat ja kuinka suurista menetyksistä olisi kyse?**

**Uudistuksen toimeenpanon tuki**

**86. Mihin aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistuksen alueelliseen toteutukseen?**

- sote-integraatio**
- palvelutarpeen arviointi**

- hallinto ja johtaminen
- henkilöstösiirrot
- talous
- omaisuusjärjestelyt
- tietohallinto ja ICT
- viestintä ja osallisuus

## Muut kysymykset

**87. Mahdolliset ehdotukset käsitteen ”sote-maakunta” korvaamiseksi jollain muulla käsitteellä.**

**88. Ehdotus sote-maakuntanne nimeksi.**

**89. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.**

*Hoivakotirakentaminen on tällä hetkellä ollut sidoksissa sosiaali- ja terveystoimen arvioon hoivapaikkojen tarpeesta ja tämä tarvearviointi uudistuksessa vahvistuu entisestään. Toisaalta kunnilla sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämisvastuullisina on ollut kannustin säädellä myös kaavoitusta siten, että hoivakotirakentamiseen kaavoitetaan riittävästi vaan ei tarpeettomasti tonttimaata. Kaavoituksen ja sosiaali- ja terveyspalveluiden eriytyessä kahden eri viranomaisen vastattaviksi tämä yhteys katkeaa. Ansaintamekanismit voivat johtaa siihen, että kaavoitus ja rakentaminen eivät enää kohdennu tarveperusteisesti.*

*Koronan vaikutus niin laskelmiin (käytettävät vuodet) kuin esityksen muihinkin osiin tulisi vielä tarkastella. Epidemia vaikuttaa ainakin tällä hetkellä maan eri osissa hyvin eri tavalla.*

**90. Muut yksilöidyt säädösmuutosehdotukset**

Hakari Kari  
Sosiaali- ja terveysministeriö

Ihatsu Jan  
STM